

## **PROTOKÓŁ Nr XLVIII/2022**

z posiedzenia Nadzwyczajnego Rady Miasta Łaskarzew odbytego dnia 17 listopada 2022 roku  
w Urzędzie Miasta Łaskarzew

**Stan Rady Miasta – 14 radnych, obecnych wg l. obecności /nieobecni radni R.Przybysz/**

### **Ad1.**

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew radny Leszek Bożek otworzył XLVIII Sesję Rady Miasta Łaskarzew. Przywitał obecnych.

Przewodniczący RM zapytał czy Radni otrzymali pisma skierowane do rady od pana S.D. – radni potwierdzili. Przewodniczący dodał, że wnioskodawca dzisiejszej sesji je Pani Burmistrz więc kieruje do niej pytanie czy zgadza się na zmianę porządku obrad i rozszerzenie go o punkty, o które wnioskuje Pan S.D.? Burmistrz nie wyraziła zgody.

Przewodniczący RM odczytał proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad /zalogowanie/.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2022-2034.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie wydatków związanych z wykonaniem zadania pn. „Rozbudowa sieci kanalizacyjnej w Mieście Łaskarzew”
- 6) Zamknięcie obrad.

Pani Skarbnik zgłosiła autokorektę tytułu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki - na pokrycie planowane deficytu ....nie sfinansowanie wydatków. Treść uchwała pozostaje bez zmian.

### **Ad2.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania przyjęcia porządku obrad /uczestniczy 13radnych/  
za – 13osób, jednogłośnie

*Radny Laskowski wszedł na salę posiedzenia.*

### **Ad3.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt 3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2022-2034.

Głos zabrała p.Burmistrz wyjaśniając, że zwróciła się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego o zwołanie sesji nadzwyczajnej z dwóch powodów – finansowych. 1) dotyczy zmian w budżecie, 2) zaciągnięcia pożyczki – jesteśmy w trakcie realizacji inwestycji budową kanalizacji sanitarnej w mieście, wyłoniliśmy wykonawcę i jest podpisana umowa, prace rozpoczną się w przyszłym tygodniu i aby sfinansować zadanie potrzebna jest pożyczka, na która już Państwo wyraziliście zgodę na jednej z poprzednich sesji ale jest potrzebna dodatkowa odrębna uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na konkretne zadanie. Drugi temat to termomodernizacja centrum kultury czyli budynku OSP, jesteśmy w trakcie postępowania. W przetargu 6 firm złożyło oferty, aby móc podpisać umowę z

wykonawcą potrzebne jest zwiększenie środków o 125tys. Skarbnik dodała, że tej zmiany nie ma w uchwale w sprawie zmian w budżecie tylko w przedsięwzięciach na rok 2023 w WPF. Burmistrz kontynuowała, dlatego potrzebna jest uchwała zmiany w WPF aby podpisać umowę z wykonawcą termomodernizacji budynku OSP.

Burmistrz odniosła się do wniosków, które wpłynęły od jednego z mieszkańców w tym temacie, ponieważ nie uważa że trzeba zmiany w porządku obrad i nie wyraziła na to zgody ale nie widzi nic przeciwko aby rozmawiać w tym temacie w danym punkcie.

Mieszkaniec, który wnioskował o rozszerzenie porządku obrad chciał zabrać głos, zadać 3 pytania. Przewodniczący RM odpowiedział, że trzyma się reguł i nikomu nie udziela dziś głosu. Mieszkaniec mówi, że p.Burmistrz powiedziała, że można rozmawiać. Przewodniczący odpowiedział, że jak Pani Burmistrz wyrazi zgodę? Burmistrz odpowiedziała, że uważa aby najpierw oddać głos radnym w tej sprawie.

Głos zabrała Skarbnik Miasta wyjaśniając, że oprócz zmian dotyczących termomodernizacji są również inne zmiany jak zmiany rozliczania dotacji własnych i z Polskiego Ładu. Skarbnik dodała, że jeżeli Państwo nie zagłosują za ta uchwałą i zmianami na 2023 to przegłosujemy dwukrotnie, zmiany na 2023 zostaną usunięte a pozostawione tylko zmiany na 2022r. termomodernizacja jest tylko w 2023r. Nie możemy nie podjąć tej uchwały w ogóle, ponieważ nie będziemy mogli podjąć uchwały w sprawie zmian w budżecie na ten rok, ponieważ poruszane w niej są przedsięwzięcia zapisane w WPF.

Głos zabrała radna Kubiak mówiąc, że zapoznawała się z przetargiem na BIP najniższa oferta była 1 870 000,00zł i chciałaby aby wyjaśnić i dla mieszkańców czy cała tę kwotę mamy na tę inwestycję? Jaka jest dotacja i czy my mamy powiedzieć te 2mln zabezpieczone a dziś tylko głosujemy nad przesunięciem kwoty tylko 125tys?

Burmistrz odpowiedziała, że tak jest. Zadanie to było wpisane w budżecie w WPF na ten rok realizacja w 2023 jak i kanalizacja.

Radny Głowacki zapytał a sama dotacja to jaka kwota? Burmistrz odpowiedziała, że ok 1mln. Radny a pozostałe środki skąd mamy? Burmistrz odpowiedziała, że Państwo przyjęli na poprzednich sesjach w WPF. Radny ale to nie były środki zaznaczone, w jakim kierunku mają iść? Skarbnik odpowiedziała, że były w WPF zapisane na termomodernizację.

Radny Paziewski potwierdził.

Radny Dudek zapytał to ile my teraz mamy dołożyć do termoorganiki? Skarbnik odpowiedziała że 50%.

Burmistrz dodała, że termomodernizacja budynku centrum kultury – tak jest nazwane zadanie w projekcie – są tam zadania kwalifikowalne i niekwalifikowalne. Te typu wymiana i ocieplenie dachu, pieca, pompa ciepła i tego typu są kosztami kwalifikowalnymi i są dofinansowane w 80% ale żeby do tego podejść kompleksowo w pracach są zadania niekwalifikowalne, które finansujemy sami np. wymiana balustrad, zadaszeń, wejść, ganeczków, schodów ewakuacyjnych z tyłu budynku czyli jest grupa robót, które nie poprawiają efektywności cieplnej budynku. A w postępowaniu, które bardzo pozytywnie przebiegło brakuje nam tylko 125tys, do wartości inwestycji 1 800 000,00tys. Burmistrz dodała, że uważa że wszyscy zagłosujemy za tymi zmianami, ponieważ ona nie wyobraża sobie inaczej.

Przewodniczący RM od razu odpowiedział, że niech Pani Burmistrz mówi za siebie, bo nie można za kogoś.

Burmistrz odpowiedziała, że ona wyraża swoje przekonania i swoje zdanie. Ten budynek to centrum kultury ale nie ma co o tym dyskutować bo wszyscy wiemy co to za budynek i jaką pełni funkcję. Środki na ten cel w WPF są zabezpieczone na ten cel, żeby wyłonić wykonawcę potrzeba tylko 125tys. Burmistrz przypominała, że z kanalizacją było o wiele trudniej, ponieważ dysproporcje były o wiele większe. Podobnie było jak była mowa o hali sportowej jeszcze w zeszłym roku była mowa o 8mln, 10 mln a kosztorys na 14mln co to będzie za hala a najniższa oferta była na 19mln.

Burmistrz wyjaśniła, że w dniu wczorajszym i częściowo dzisiaj wpłynęły wnioski od mieszkańca do Radnych informujące o tym, że złożył on wniosek do Prokuratury zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa i stąd wątpliwości u Państwa radnych czy w takiej sytuacji prawnej ....

Radny Głowacki i Przewodniczący RM odpowiedzieli, że to nie ma nic wspólnego to doniesienie.

Burmistrz dodała, że to nie blokuje żadnych działań.

Radny Głowacki powiedział, że on nie czuje się niczemu winny ale można też jego nazwisko tam dorzucić.

Burmistrz kontynuowała, że to było jedno z pism do BM i RM a drugie wniosek mieszkańca o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie nowej uchwały wstrzymującej postępowanie przetargowe termomodernizacja budynku OSP na czas wydania decyzji prawomocnej przez Prokuraturę. Burmistrz powiedziała, że w takim trybie nie mogą być rozpatrywane takie uchwały, nie podczas sesji nadzwyczajnej. Radni nie mieli możliwości dyskusji na ten temat na komisjach i dlatego Burmistrz nie wyraziła zgody na rozszerzenie porządku obrad. Każdy może mieć własne zdanie i poglądy. Burmistrz wystąpiła z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej z ustalonym porządkiem obrad i tego się trzymajmy.

Przewodniczący RM nie udzielił ponownie głosu mieszkańcowi, burmistrz nie wyraziła zgody. Zwrócił się do obecnych, że należą im się wyjaśnienia jak to było od początku. Przewodniczący zaczął wyjaśnienia: decyzja o termoizolacji budynku OSP była 1,5 roku temu na spotkaniu to był wniosek p.Burmistrz i P.Doradcy. Doradca obiecywał wtedy dofinansowanie do tej inwestycji 95% a po jego interwencji że 80% będzie. Radna Kozikowska potwierdziła, że miało być 80%. przewodniczący kontynuował, że na spotkaniu było 9 radnych i p.Burmistrz. Przewodniczący wtedy mówił, że jak będzie 50-60% dofinansowania to będzie sukces. Dziś jest problem duży, ponieważ ten 1mln, które miasto musi dołożyć – przewodniczący nie jest przeciwny tylko pewne rzeczy trzeba robić zgodnie z porządkiem tak jak się dzieje. Ten 1mln, który trzeba dołożyć do termomodernizacji OSP uderza w budowę hali sportowej. Bo np. p.burmistrz za dwa tygodnie ogłasza przetarg na halę i zgłasza się oferent i daje 20mln a nam brakuje 1,5mln. Zapytał p.Skarbnik czy jesteśmy na szybko w stanie wziąć 1,5mln kredytu? Odpowiedziała, że nie. I wtedy trzeba odwołać przetarg bo żeby wyłonić wykonawcę trzeba mieć zabezpieczone środki w budżecie. Nasze dzieci trenują w bardzo złych warunków. Ale jeżeli jest zdolność kredytowa nie ma problemu ale jak nie mamy to budowa hali sportowej się odsuwa. Mamy środki dzięki p.Posłowi i P.Marszałek mamy dofinansowanie większe niż 100% ale i tak może zbraknąć. Żadna hala w powiecie nie została wybudowana z tyle pozyskanych środków. Zdanie Przewodniczącego jest takie, że jeżeli nie mamy zabezpieczonych środków na halę z przykrością stwierdza, że w pierwszej kolejności jest budowa hali sportowej dla dzieci i remont dachu na szkole nr2 gdzie dziś był Sanepid – a czy zamkną i wyłączą szkołę to on nie wie – od 2 lat leje się tam woda, to są nasze priorytety.

Burmistrz zabrała głos odpowiadając p.Przewodniczącemu, że rozumie że urząd ma nie składać żadnych wniosków – Przewodniczący, że on tak nie powiedział – ale z tego tak wynika, że urząd ma się skupić tylko na zabezpieczeniu środków na budowę hali, czyli w przyszłym a może i w tym mamy nie składać żadnych wniosków na drogi bo zawsze będzie potrzebny wkład własny. Rezygnujemy ze wszystkiego a mają być nabory na remont dróg, poprawę bezpieczeństwa patrz chodnik na Chopina, FDS drogi na działkach lub inne o których była mowa, FOGR ulica Żytunia – jesteśmy w toku zasiedzenia tej drogi – jeżeli Państwo podejmiecie taką decyzję ona to uszanuje bo jest wykonawcą tego co RM uchwali. Jeżeli dziś nie zostaną przesunięte te 125tys na termomodernizację, na którą kwota jest zapisana oddzielna w WPF o czym pan Przewodniczący wie to znaczy, że nie składamy żadnych wniosków bo zbieramy środki na halę oprócz wcześniej wymienionych na program Maluch Plus aby powstał żłobek też nie składamy i na inne kulturalne również nie.

Radny Głowacki zwrócił uwagę, że nie nie składamy tylko może Pani nie składa. Radny dodał, że dzisiejsza sesja to jest postawienie-podzielenie Rady pomiędzy strażą a klubem – takie ma odczucie. Burmistrz odpowiedziała, że ona tu nie widzi żadnego konfliktu.

Radny Głowacki dodał, że on jest za wszystkim aby było dobrze, ale nie rozumie dlaczego ten przetarg został tak gwałtownie ogłoszony przed przetargiem na budowę hali sportowej? Może trzeba było poczekać 2-3 tygodnie po przetargu na halę, o której rozmawia się 80lat -radny dodał, że on nie jest przeciwny termomodernizacji straży – jeżeli to 1,5 mln jest tak kluczowe zaczekajmy no chyba, że ma Pani zapewnienie, jakąś zieloną kartę, o której my Radni nie wiemy i jak przetarg będzie 20mln Pani resztę środków brakujących będzie miała. Radny nie chce być pośrodku, jest dziś w kropce i nie wie jak zagłosować. Ta sesja jest wyjątkowo nadzwyczajna. Po dzisiejszym dniu podzieli się Rada, szkoły, straż i sportowcy /szkoła nr przynosi 2mln stary – radny Dudek a jedynka nie? Radny Głowacki wszystkie przynoszą/. Radny Głowacki na koniec powiedział, że on nie da się podzielić i w tej sytuacji się wstrzymuje.

Burmistrz wyjaśniła dlaczego przetarg na termomodernizację teraz, ponieważ zgodnie z harmonogramem dofinansowanie miasto otrzymało kilka miesięcy temu . To są środki unijne rozliczane i koordynowane przez MJWPU i tam składało się harmonogram wydatkowania w poszczególnych latach i zgodnie z harmonogramem postępowanie przetargowe przypadało na III kwartał br., trochę się nam przesunęło i wypadło teraz i dlatego wszystko się nałożyło, dodatkowo remont Garwolińskiej, kanalizacja, termomodernizacja i hala. Burmistrz jest przekonana, że jak był ogłaszany przetarg na termomodernizację to jeszcze nie było informacji o 6mln z ministerstwa sportu na halę.

Radny Głowacki dodał, że teraz mamy też te 6mln i mamy wielką szansę na halę.

Burmistrz zgadza się z radnym Głowacki, że nie można nikogo skłócić i w takich kategoriach nie można nawet myśleć. Jest nam wszystko co było wymienione potrzebne, mamy kumulację inwestycji o jakiej marzyliśmy.

Radny Głowacki zapytał dlaczego nie ma przetargu na halę, mamy 18,5mln? Burmistrz odpowiedziała, że czeka na aktualizację kosztorysów i podpisanie umowy z ministerstwem sportu na te 6mln.

Radny Dudek powiedział, że jego osobiście pytają co wreszcie będzie zrobione dla dzieci w tym mieście, kiedy zacznie się budowa tej hali? Mieszkańcy słyszą, że są środki, środki wpływają tylko nic w kierunku hali się nie dzieje. Burmistrz tłumaczyła, że na podstawie czeku nie może nic zrobić, musi mieć podpisaną umowę, na którą czeka.

Radny Dudek ale to Pani obiecała kandydując, że będzie hala – burmistrz że jest to już blisko realizacji – dzieci są zabierane z Promnika do innych klubów bo tu nie ma gdzie trenować. Zróbcie coś dla tej młodzieży, kiedy zacznie się budowa hali? Burmistrz – za miesiąc. Radny Dudek i podpisze Pani dokument że za miesiąc rozpocznie się budowa hali, jak tak to on dziś głosuje za termoorganiką dla strażaków. Burmistrz odpowiedziała, że musi mieć umowę na te 6mln żeby cokolwiek zrobić.

Radny Dudek z całym szacunkiem dla strażaków kupcie im samochód, strój a co im ta termoorganika pomorze w gaszeniu pożarów? Jeżeli nie ma zagrożenia budowy hali sportowej zróbcie im termoorganikę. Radny wie , że to zaoszczędzi koszty ale jest zagrożona szkoła nr2 - Burmistrz zaprzeczyła- radny że jest bo od kiedy jest rozmowa o remoncie dachu na szkole 2? od dwóch lat i nic się z tym nie dzieje. Gdzie jest pan doradca? Burmistrz, że to nie ma z nim związku. Radny, że ma ile pieniędzy miał wypłacone, co zrobił a obiecywał cuda wianki. Miało być 80% dofinansowania a jest 50/50. Burmistrz powtórzyła, że koszty kwalifikowalne są dofinansowane 80-85% a pozostałe sami pokrywamy. Radny zapytał a to co on nie był nie widział budynku? Burmistrz odpowiedziała, że oczywiście był i widział. Burmistrz podała przykład dofinansowania na kanalizację z Polskiego Ładu gdzie miało być 95% a po przetargu na 13mln wyszło inaczej dlatego bierzemy pożyczkę 2mln.

Radny Dudek dodał, że na halę ciągle brakuje i hali nie ma. Radna Kubiak – będzie brakowało. Burmistrz zwróciła się do radnej, że jeszcze niedawno byli u niej dwaj

przedstawiciele środowiska sportowego aby do postępowania dołożyć parking i drogę dojazdową, ponieważ ceny spadły i można zaryzykować.

Burmistrz odniosła się do kwestii dachu na szkole nr2, został złożony wniosek do urzędu marszałkowskiego na 400tys na remont dachu, w budżecie zabezpieczone 120tys na dach, więc poprosiła aby nie wprowadzać słuchaczy w błąd, że remont dachu na szkole nr2 jest zagrożony bo będzie robiona termomodernizacja straży – to jest nieprawda. Te inwestycje nie mają ze sobą żadnego związku. Burmistrz dodała, że Państwo nie mieli by obaw jeżeli była by jasność że nie zabraknie środków na halę i wtedy można by powtórzyć postępowanie na termomodernizację. Radni potwierdzili. Tylko jak to się ma do PZP zapytała burmistrz odnośnie terminów w postępowaniu przetargowym . Zresztą Państwo sami krzyczeli dlaczego były unieważniane przetargi na drogi bo zabrakło 400 tysięcy i dlaczego nie dołożyliśmy? Dlaczego tam nie ratowaliśmy tych inwestycji – to państwa pytania i wtedy nie mówiliście że są inne zagrożone. Radny Głowacki ale to już było.

Burmistrz podsumowała czyli teraz trzeba by unieważnić postępowanie przetargowe, tłumaczyć się MJWPU że unieważniono ponieważ RM nie wyraziła zgody na zwiększenie środków co jest możliwe i zapytać o kolejne postępowanie przetargowe.

Radna Kozikowska i Kubiak zapytały o terminy postępowania, zakończenia? Burmistrz, że w przyszłym roku. Radna Kozikowska dodała, że przetarg na halę do końca marca 2023r.

Burmistrz poprosiła o kilkanaście minut przerwy aby mogła skontaktować się z pracownikiem od wniosku termomodernizacji i kontaktu z MJWPU i przetargu oraz do p.mecenasa jakie są możliwości unieważnienia przetargu i jak to się ma do harmonogramu.

*Przewodniczący RM zarządził 15min przerwy. Po przerwie wznowił obrady.*

Przewodniczący RM powiedział, że niedobrze się dzieje, ponieważ przewodniczący jest zastraszany na sesji przez mieszkańca. W ten sposób nie będzie rozmowy.

Głos zabrała Burmistrz wyjaśniając co ustaliła po konsultacji telefonicznej, można zrobić wszystko i nic nie można zrobić. Mamy potwierdzone, że możemy powtórzyć postępowanie przetargowe na termomodernizację i to nie zaburzy oceny wniosku tylko, że do końca października 2023 inwestycja musi być zakończona i rozliczona. Nie mówmy o tym w kontekście konfliktu bo to nie jest nastawianie strażaków na sportowców i odwrotnie czy Radnych między sobą. Jeżeli Państwo nie wyrażacie zgody na przesunięcie środków to przetarg zostanie unieważniony, możemy go powtórzyć ale nie ma gwarancji że oferty będą tak korzystne jak teraz i będzie brakowało tylko 125tys. Jeżeli nie zakończymy i rozliczymy w terminie tj do końca października 2023 będziemy musieli zwrócić ok 1mln. Natomiast finansowanie hali sportowej jest rozłożone na 3lata, ponieważ środki mamy z różnych programów i taki jest przygotowany harmonogram.

Radna Kozikowska zapytała kiedy bylibyśmy przygotowani na przetarg i wyłonienie wykonawcy na halę sportową? Burmistrz odpowiedziała, że po 20listopada br kosztorysant zaktualizuje kosztorysy ponieważ ważne są tylko 6mcy jak przy innych inwestycjach i musimy mieć podpisana umowę ze Sportową Polską – a jeszcze terminu nie znamy. Ogłoszenie przetargu było by powiedzmy pod koniec miesiąca, wyłonienie wykonawcy to ok 2tyg od otwarcia ofert, później badanie ofert to ta ok 1miesiąca.

Burmistrz zachęcała do przesunięcia tych 125tys bo to w skali budżetu nie jest dużo a nie ma gwarancji jak wypadnie kolejne postępowanie i nie ma sensu odkładanie termomodernizacji straży czyli centrum kultury, bo to wydłuża czas, którego będzie mało. Burmistrz przypomniała, że w urzędzie marszałkowskim czeka jeszcze na rozpatrzenie wniosek na 4mln. A co się stanie jak z przetargu na halę zabraknie na 2mln? Co zrobimy? Nie będzie ani tego ani tego.

Radna Kubiak zapytała te ten 1mln z naszego budżetu na termomodernizację możemy przesunąć na halę? Burmistrz odpowiedziała, że możemy to są nasze pieniądze. Radna jeszcze zapytała do kiedy trzeba się rozliczyć z tej pierwszej dotacji 4mln na halę? Burmistrz odpowiedziała, że nie ma ograniczenia terminem.

Radna Kozikowska zapytała czy mecenas odniósł się do tych pism, które wpłynęły do burmistrza i rady, ponieważ są tam zawarte poważne zarzuty w zakresie termomodernizacji. Pisma te zasiały niepokój w radnej co do oceny sytuacji. W obliczu tej sytuacji i zamętu zasadna byłaby opinia mecenasa.

Radny Paziewski poparł radną Kozikowską, najgorsze jest że nie możemy zapoznać się z opinią prawnika. A tak w ogóle on powinien być na sesjach i pracować razem z nami.

Przewodniczący RM odniósł się do wypowiedzi p.Burmistrz mówiąc, że on nie jest optymistą i on będzie głosował przeciw, ponieważ Pani nie daje pełnej, prawdziwej informacji : to że mamy 3lata to jedno a jak zgłosi się oferent i zaproponuje postawienie hali w 1,5roku? Burmistrz odpowiedziała, że to będzie wymagało konsultacji z ministerstwem sportu, które nam rozpisało harmonogram spłat na 3 lata 2023-2025. Przewodniczący kontynuował jak w przypadku kanalizacji przetarg poszedł tanio bo przedsiębiorca będzie miał płacone co 2miesiące? Skarbnik powiedziała, że nie w ciągu 14dni od podpisania umowy będzie miał 5% czyli ok.600tys, druga po zakończeniu kanalizacji z PROW i później na zakończenie całości – płatność w 3 etapach.

Przewodniczący RM kontynuował do przetargu na halę musi zgłosić się firma która ma pieniądze 20-30mln, które może zamrozić jeżeli płatność będzie na koniec i będzie drogo ale jeżeli płatność była by transzami automatycznie zgłasza się 5 oferentów i będą niższe ceny.

Burmistrz odpowiedziała, że płatności transzami muszą być bo to wynika z harmonogramu ministerstwa sportu i Polskiego Ładu. Przewodniczący RM dodał, że jak tak to jest szansa, że zgłosi się większa liczba oferentów i ceny będą niższe. On będzie głosował za halą.

Radna Kubiak powiedziała, że dziś to nie jest przekreślenie czy termomodernizacji czy hali, jest to odłożenie. Na termomodernizację mamy prawie rok. Nie podejmujemy pochopnych decyzji. Jak dziś zagłosujemy ludzie będą psioczyć że hali nie będzie, mamy jeszcze miesiąc do końca grudnia. Jak pani Burmistrz powiedziała, że ogłosi przetarg na koniec listopada to w grudniu rozstrzygnie się ten przetarg halę. Będzie wiadomo kto się zgłosił i jaka jest cena. Wtedy robimy sesję w styczniu bo wiemy co z halą i decydujemy. Po drugie żeby nie było bo p.Burmistrz mówi bo stracimy 1mln a jak będzie brakowało 2mln do hali a nie możemy wziąć kredytu to stracimy 18mln – Burmistrz zanegowała.

Radny Paziewski powiedział, że mając 18,5mln nie może być że hali nie będzie, teraz koszty materiałów ostro poszły do dołu.

Radna Kubiak powtórzyła, że jej zdaniem należy poczekać do stycznia i wtedy podjąć decyzję.

Burmistrz zapytała czy Radni uważają, że można pozwolić na niezajęcie się termomodernizacją straży? Radny Dudek ale nikt tak nie mówi. Ale to gdzie i kiedy w budżecie znajdziemy 50% środków żeby dołożyć do termomodernizacji straży my płacimy za media, skoro będziemy zajęci budową kanalizacji, hali – zapytała Burmistrz?

Przewodniczący RM zapytał a gdzie znajdziemy na halę? Burmistrz odpowiedziała, że to co innego a poza tym mamy jeszcze wniosek na 4mln w urzędzie marszałkowskim. Przewodniczący tak jak na Andersa tego nie dostaliśmy i tych 4mln nie dostaniemy. Burmistrz powiedziała, że nie popiera pesymizmu przewodniczącego. Budowę hali możemy etapować, na wyposażenie możemy pisać do Mazowsze dla Sportu skąd były środki na remont trybun. Burmistrz również dodała że z p.Skarbnik myślą nad pozyskaniem środków na wkład własny na termomodernizację z programu Mazowsze dla Klimatu. Ponownie zaapelowała o przesunięcie tych środków na termomodernizację straży – centrum kultury.

Radna Kubiak zwróciła uwagę, że jak te wnioski będą tak składane to do końca roku nie będzie ogłoszony przetarg na halę. Burmistrz wyjaśniła, że wniosek na 4mln jest od kilku miesięcy już złożony a ten Mazowsze dla sportu jest ogłaszany na wiosnę – wyłączenie z kosztorysu 500tys bo wyposażenie w sprzęty na taką kwotę opiewa i złożenie odrębnego wniosku do urzędu marszałkowskiego.

Mieszkaniec poprosił o odczytanie opinii mecenasa odnośnie zgłoszeń.

Burmistrz poprosił pracownika obsługi Rady o informacje od mecenasa – cytując z maila „... zawsze może znaleźć się ktoś niezadowolony z załatwienia sprawy i może pisać zawiadomienia do organów ale dopóki nie będzie skutków tych zgłoszeń w postaci zablokowania działań zawiadomienia nie powinny być one brane pod uwagę...”. Mieszkaniec dodał, że trzeba mieć świadomość, że te środki będzie trzeba zwrócić.

Przewodniczący RM przeszedł do głosowania mówiąc, że on nikomu nie będzie mówił jak głosować ale on jest za hałą i kropka. Burmistrz powiedziała, że nie można tak mówić i stawać w opozycji. Przewodniczący zwrócił uwagę Burmistrz, że ona mówiła żeby głosować za termomodernizacją – Burmistrz za przesunięciem środków. Przewodniczący przeszedł do poddania uchwały pod głosowanie a każdy głosuje według własnego sumienia.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za – 4soby, przeciw – 7osób, wstrzymujący się – 3osoby

Pani Skarbnik zgodnie z wcześniejszą informacją poprosiła o 5min przerwy na przygotowanie zmiany w WPF i poddanie pod głosowanie bez przesunięcia na termomodernizację.

Po przerwie obrady wznowiono.

Skarbnik wyjaśniła, że treść uchwały pozostaje bez zmian tylko w przedsięwzięciach została kwota zmniejszona o 125tys na kwotę 1 720 000,00 oraz został usunięty zapis o 125 tys na termomodernizację z objaśnienia do uchwały.

Burmistrz dodała, że w uchwale dalej jest zadanie pod nazwą termomodernizacja centrum kultury i zabezpieczone środki tylko nie ma tego zwiększenia o 125tys. W tym roku finansowanie 20tys a w przyszłym 1 720 000,00zł.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania /uczestniczy 14 radnych/  
za – 12osób, przeciw – 1osoba, wstrzymujący się – 1osoba

#### **Ad4.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt4 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.

Skarbnik wyjaśniła, że główne zmiany były omawiane przy W PF a te drobne to dostosowaniu planu do wykonania i przesunięcia między działami na bieżące wydatki.

Brak pytań i uwag.

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad przyjęciem informacji /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

#### **Ad5.**

Rada Miasta przystąpiła do pkt 5 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na pokrycie planowanego deficytu związanego z wykonaniem zadania pn. „Rozbudowa sieci kanalizacyjnej w Mieście Łaskarzew”

Rada Miasta przystąpiła do głosowania nad przyjęciem informacji /uczestniczy 14radnych/  
za – 14osób, jednogłośnie

#### **Ad6.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Nadzwyczajnej XLVIII sesji Rady Miasta, Przewodniczący podziękował wszystkim i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miasta

Leszek Bożek

**LISTA GOŚCI ZAPROSZONYCH**

.Radny Powiatu Garwolińskiego - J.Tomala,  
Wicestarosta Powiatu - M.Ziędalski,  
Przewodniczący Rady Powiatu - W.Trzaskowski  
.Dyrektor ZS nr1 – Ewa Gąska  
.Dyrektor ZS nr2 i Przedszkola „Leśny Zzakątek” – Monika Krawczyk  
.Kierownik DPT „Bajka” – Monika Walenda  
.Kierownik Biblioteki Miejskiej – Elżbieta Paśnicka  
.Kierownik MOPS w Łaskarzewie – Anna Tobiasz  
.Prezes OSP w Łaskarzewie – Piotr Korycki  
.Prezes Koła Polskiego Związku Wędkarskiego – Dariusz Paszkowski  
.Prezes Klubu Sportowego ŁKS „Promnik” – Sebastian Kornacki  
.p.o.Kierownik SPZOZ w Łaskarzewie – Józef Tomala  
.Kierownik Posterunku Policji w Łaskarzewie – Michał Sujka  
Media /Tygodnik Siedlecki, Echo Podlasia,, Życie Siedleckie,, Twój Głos, Wirtualny  
Garwolin