

**UCHWAŁA NR XLII/261/2022  
RADY MIASTA ŁASKARZEW  
z dnia 26 maja 2022 roku**

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta Łaskarzew i wskazania organu  
właściwego do rozpoznania skargi**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.), art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. t.j. z 2021r. poz. 735 ze zm.) Rada Miasta Łaskarzew uchwala, co następuje:

§1

1. Uznać Radę Miasta Łaskarzew za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Sławomira Danilczuka z dnia 05 maja 2022 roku (data wpływu do Urzędu Miasta Łaskarzew 06 maj 2022 rok) niezadowolonego ze sposobu załatwienia wniosków przez Radę Miasta Łaskarzew.
2. Wskazać skarżącemu, że organem właściwym do rozpoznania skargi jest Wojewoda Mazowiecki w Warszawie.
3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Leszek Bożek**

## **Uzasadnienie**

Dnia 05 maja 2022 roku (data wpływu do Urzędu Miasta Łaskarzew 06 maj 2022 roku) Sławomir Danilczuk wniósł do Rady Miasta Łaskarzew skargę z powodu niezadowolenia ze sposobu załatwienia jego wniosków przez Radę Miasta Łaskarzew.

Skarga dotyczy załatwienia dwóch wniosków. Wniosek z dnia 16 marca 2022 r. dotyczył przeprowadzenia inspekcji/kontroli dotyczącej prawidłowości prowadzenia inwestycji w postaci budowy tężni solankowej w Łaskarzewie na Rynku Dużym. Wniosek ten nie był merytorycznie rozpatrywany przez organ lecz został według właściwości przekazany do rozpoznania Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Garwolinie. Zgodnie z przepisami art. 81, 83 i 84 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) to w kompetencji tego organu leży kontrola prawidłowości realizacji inwestycji budowlanych.

Wniosek z dnia 17 marca 2022 r. dotyczył przeprowadzenia kontroli wpływu tężni solankowej oraz ogrodu halofitów na istniejącą roślinność znajdującą się bezpośrednim sąsiedztwie budowanej tężni solankowej w Łaskarzewie na Rynku Dużym. Również i ten wniosek nie był merytorycznie rozpatrywany przez Radę Miasta Łaskarzew gdyż działania których podjęcie proponował Sławomir Danilczuk zaliczyć należy do zakresu bieżącego gospodarowania mieniem gminy, a to zgodnie z przepisami art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym leży w kompetencjach organu wykonawczego gminy – burmistrza, do którego również wniosek był adresowany.

Żaden z wniosków których dotyczy skarga, nie był merytorycznie załatwiony przez Radę Miasta Łaskarzew i z tego powodu skarga wydaje się być oczywiście bezzasadna. Nie zmienia to jednak faktu że została wniesiona i należy nadać jej właściwy bieg. Skarżący skierował skargę do organu, którego działań ta skarga dotyczy co jest oczywiście błędne. Zgodnie z przepisami art. 229 pkt 1 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy jest wojewoda.

Z tego powodu Rada Miasta Łaskarzew uznała się za niewłaściwą do rozpoznania skargi i postanowiła wskazać skarżącemu, że organem właściwym do rozpoznania skargi jest Wojewoda Mazowiecki.

**Przewodniczący Rady Miasta**  
**Leszek Bożek**