

Uchwała Nr XXIII/111/2025

Rady Miasta Łaskarzew

z dnia 29 grudnia 2025 r.

w sprawie skargi na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łaskarzewie

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz.1153), w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj.Dz.U. z 2025r., poz.1691) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panią A.P. na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczącej niewystarczającej opieki nad podopiecznym oraz brak skutecznej odpowiedzi na korespondencję, Rada Miasta Łaskarzew uznaje skargę za bezzasadną.
2. Uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały, w tym poinformowanie skarżącego o sposobie załatwienia skargi, powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Łaskarzew.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Agnieszka Szczypek

Uzasadnienie

W dniu 04 grudnia 2025 r. do Urzędu Miasta Łaskarzew wpłynęła skarga Pani A.P. na działania Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Burmistrz Miasta Łaskarzew uznał się organem niewłaściwym do jej rozpatrzenia i w dniu 08.12.2025r., przekazał skargę do organu właściwego, czyli Rady Miasta Łaskarzew.

Jak stanowi art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przewodnicząca Rady Miasta przekazała przedmiotową skargę do komisji ds. skarg, wniosków i petycji, a także wystąpiła do Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łaskarzewie o przedstawienie Radzie Miasta wyjaśnień w tej sprawie.

Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2025 r. rozpatrując skargi wysłuchiwała i zapoznała się z wyjaśnieniami Kierownika MOPS.

Pani Kierownik wyjaśniła, że brak odpowiedzi na pismo skarżącej dotyczącej jej brata było spowodowane brakiem dostępu do platformy epuap. Niezwłocznie po odzyskaniu dostępu do platformy, Miejski Ośrodek odpisał Pani na jej pismo, wszystkie pisma zostały rozpatrzone.

Awaria systemu informatycznego miała wpływ na obsługę korespondencji ale zaistniała sytuacja miała charakter incydentalny i niezależny od pracowników MOPS.

Kierownik wyjaśniła, że pomoc MOPSu dla brata skarżącej jest codzienna. Jest przydzielona opiekunka przez godzinę dziennie, oraz codziennie ma dostarczany ciepły obiad.

Komisja ds. skarg, wniosków i petycji ustaliła, że pomoc była realizowana zgodnie z ustalonym zakresem, potwierdzonym w dokumentacji. Zakres i częstotliwość udzielanych usług odpowiadały ustalonym potrzebom podopiecznego, pracownik socjalny prowadził bieżący monitoring usług.

Wobec zaistniałego stanu faktycznego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, wnioskując do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.