

UCHWAŁA NR LX/374/2023
RADY MIASTA ŁASKARZEW
z dnia 28 grudnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Łaskarzew

na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), Rada Miasta Łaskarzew uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 21 listopada 2023 r. na bezczynność Burmistrza Miasta Łaskarzew w sprawie nielegalnego zrzutu ścieków na działkę skarżącego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Łaskarzew w tej sprawie, Rada Miasta Łaskarzew uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Łaskarzew, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew

Leszek Bożek

UZASADNIENIE

W dniu 21 listopada 2023 r. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska z siedzibą w Warszawie przekazał zgodnie z właściwością skargę na Burmistrza Miasta Łaskarzew wniesioną przez Pana Karola Bożka do wyżej wymienionej instytucji w dniu 18 listopada 2023 r. za pośrednictwem wiadomości e-mail.

Pan Karol Bożek w skardze podnosi, że przez trzy miesiące Burmistrz Miasta Łaskarzew nie zareagował na donos o nielegalnym spuszczeniu ścieków na działkę, której jest współwłaścicielem.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Miasta jest Rada Miasta. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania jej zasadności. Na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2023 r. komisja zapoznała się ze skargą, dokumentacją oraz informacją Burmistrza Miasta Łaskarzew, w której ustosunkowano się do zarzutów podniesionych w skardze. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, co następuje:

Dnia 12 sierpnia 2023 r. na adres e-mail Urzędu Miasta Łaskarzew wpłynął donos Pana Karola Bożka (skarżący) w sprawie rzekomego nielegalnego zrzutu ścieków z sąsiedniej posesji na działkę o nr ewidencyjnym 928/2, której jest współwłaścicielem.

Dnia 24 sierpnia 2023 r. do Urzędu wpłynęło pismo z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, a dnia 15 września 2023 r. z Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Delegatura w Mińsku Mazowieckim z prośbą o interwencję.

W rozmowie telefonicznej z pracownikiem merytorycznym Urzędu Miasta Łaskarzew skarżący wyjaśnił, że jego donos dotyczy przepływania ścieków rurą, która częściowo jest posadowiona na nieruchomości, której jest on współwłaścicielem. Nie chodziło zatem o sytuację, w której ścieki byłyby w sposób niezgodny z prawem wylwane na sąsiednią nieruchomość co mogłoby prowadzić do zanieczyszczenia wód czy gleby. Stwierdzono zatem, że nie jest to sprawa z zakresu ochrony środowiska lecz dotyczy kwestii legalności korzystania przez określone osoby z usług Miasta Łaskarzew w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków. Pracownicy Urzędu Miasta Łaskarzew tego samego dnia sprawdzili prawdziwość twierdzeń przytoczonych w donosie i wspomnianej rozmowie telefonicznej ze skarżącym. **Informacje te nie potwierdziły się. Ustalono, że dla nieruchomości**

o nr ewidencyjnym 928/1, a także dla nieruchomości skarżącego, zostały zawarte umowy na dostawę wody i odprowadzanie ścieków z Miastem Łaskarzew.

Nadmienić jednocześnie należy, że w przypadku składania donosu, jego autor nie staje się stroną ewentualnych postępowań, kontroli itp. działań organu, które prowadzone są w związku z informacjami pozyskanymi z donosu. Autor donosu nie otrzymuje w takiej sytuacji żadnych informacji od organu, dostępu do akt postępowań czy kontroli prowadzonych przez organ. Tak też było w przedmiotowej sprawie. Pracownicy Urzędu Miasta Łaskarzew w zasadzie natychmiast po powzięciu niezbędnych informacji wyjaśnili sprawę i stwierdzono, że nie ma podstaw do wszczynania jakichkolwiek postępowań – informację taką przekazano do właściwych organów. Niezadowolone skarżące wynika z niezajomości procedur i faktu że oczekiwał odpowiedzi na swój donos, informacji o ustaleniach organu. Tych informacji zgodnie z prawem nie mógłby uzyskać gdyż nie ma do tego podstawy prawnej – organy administracji publicznej zobowiązane są działać na podstawie i w granicach prawa.

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2023 r., poz. 537 ze zm.) czynem zabronionym jest:

1. wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych bez uprzedniego zawarcia umowy z przedsiębiorcą (w tym przypadku z Miastem Łaskarzew)
2. wprowadzanie ścieków bytowych i ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych przeznaczonych do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych będących skutkiem opadów atmosferycznych, a także wprowadzanie tych wód opadowych i roztopowych oraz wód drenażowych do kanalizacji sanitarnej,
3. uszkodzanie wodomierzy głównych, zrywanie lub uszkodza plomb umieszczonej na wodomierzach, urządzeniach pomiarowych lub zaworze odcinającym, a także wpływanie na zmianę, zatrzymanie lub utratę właściwości lub funkcji metrologicznych wodomierza głównego lub urządzenia pomiarowego;
4. nie dopuszczanie przedstawiciela przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego do wykonania określonych czynności (kontrolnych, eksploatacyjnych)
5. wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych:
 - 1) odpadów stałych, które mogą powodować zmniejszenie przepustowości przewodów kanalizacyjnych, a w szczególności żwiru, piasku, popiołu, szkła, wyłoczyn, drożdży, szczeciny, ścinków skór, tekstyliów, włókien, nawet jeżeli znajdują się one w stanie rozdrobnionym;
 - 2) odpadów płynnych niemieszających się z wodą, a w szczególności sztucznych żywic, lakierów, mas bitumicznych, smół i ich emulsji, mieszanin cementowych;
 - 3) substancji palnych i wybuchowych, których punkt zapłonu znajduje się w temperaturze poniżej 85°C, a w szczególności benzyn, nafty, oleju opałowego, karbidu, trójnitrotoluenu;
 - 4) substancji żrących i toksycznych, a w szczególności mocnych kwasów i zasad, formaliny, siarczków, cyjanków oraz roztworów amoniaku, siarkowodoru i cyjanowodoru;
 - 5) odpadów i ścieków z hodowli zwierząt, a w szczególności gnojówki, gnojowicy, obornika, ścieków z kiszonek;
 - 6) ścieków zawierających chorobotwórcze drobnoustroje pochodzące z:
 - a) obiektów, w których są leczeni chorzy na choroby zakaźne,
 - b) stacji krwiodawstwa,

- c) zakładów leczniczych dla zwierząt, w których zwierzęta są leczone stacjonarnie na choroby zakaźne,
- d) laboratoriów prowadzących badania z materiałem zakaźnym pochodzącym od zwierząt.

Donos dotyczył sytuacji pierwszej i jak już wskazano, nie potwierdziły się twierdzenia skarżącego. Z daleko posuniętej ostrożności zweryfikowano także, czy w jakiś inny sposób interesy Miasta Łaskarzew nie zostały naruszone a nawet czy to Miasto nie naruszyło interesów skarżącego.

Urządzeń pomiarowych na przyłączy którego dotyczył donos nie zastosowano więc nie można było ich uszkodzić. Ścieki z w/w nieruchomości nie mogą być odprowadzane do kanalizacji deszczowej ponieważ nie ma takiej infrastruktury w rejonie ulic przy których znajdują się wskazane nieruchomości.

Miasto Łaskarzew nie posiada dokumentów poświadczających kiedy i na czyje zlecenie zostało wykonane przyłącze kanalizacyjne do nieruchomości skarżącego oraz do działki sąsiedniej (które jak wynika z ich numeracji niegdyś stanowiły jedną nieruchomość). Na mapie zasadniczej nie uwidoczniono ani przyłącza wodociągowego, ani przyłącza kanalizacyjnego. Nie wiadomo, w których miejscach nieruchomość jest połączona z miejską siecią wodociągową i kanalizacyjną. Podobna sytuacja jest na działce o nr ewidencyjnym 928/2, która w części należy do Pana Karola Bożka. Brak przyłączy na mapie zasadniczej może wynikać z braku powykonawczej inwentaryzacji przyłączy, która powinna być wykonana przez uprawnionego geodetę na zlecenie inwestora. Nie świadczy to jednak o tym, że przyłącza zostały wykonane w sposób nieprawidłowy. Za budowę przyłącza i jego utrzymanie odpowiada odbiorca usług. W przypadku tego konkretnego przyłącza, odpowiedzialność Miasta kończy się na granicy nieruchomości prywatnej z nieruchomością Miasta.

W takiej sytuacji stwierdzono, że przedstawiony przez skarżącego w donosie problem w żaden sposób nie wyczerpuje znamion czynu zabronionego ani nawet w żaden sposób nie dotyczy sfery publicznej. Mało tego nie dotyczy również relacji cywilnoprawnych między Miastem Łaskarzew a właścicielami nieruchomości prywatnych. Stwierdzić należy, że donos jest prawdopodobnie pokłosiem sporu sąsiedzkiego dotyczącego posadowienia rury kanalizacyjnej na tej czy innej prywatnej nieruchomości.

W takiej sytuacji Burmistrz Miasta Łaskarzew ani jako organ administracji publicznej ani jako organ wykonawczy gminy nie posiada kompetencji, uprawnień ani interesu prawnego czy faktycznego do uczestniczenia czy ingerowania w sprawę.

Rada Miasta Łaskarzew stwierdza, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji należycie zbadała skargę i przyjmuje ustalenia Komisji jako własne i postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Łaskarzew

Leszek Bożek